

Prof. Dr. Alfred Toth

Tripel von Paarobjekten

1. In Toth (2015a-c) wurden sowohl iconische, indexikalische als auch symbolische Abbildungen zwischen Paarobjekten untersucht. Allerdings waren alle Beispiele solche von horizontaler Objektabhängigkeit. Im folgenden zeigen wir die beiden entsprechenden indexikalischen Differenzierungen bei vertikaler Objektabhängigkeit und die durch sie ermöglichte Tripel-Relation zwischen Paaren von Paarobjekten.

2.1. Unten-Oben-Objektabhängigkeit

2.1.1. Ontisches Definition

$$O = [[\Omega_k, \Omega_i] \rightarrow_{(2.2)} [\Omega_j, \emptyset]]$$

2.1.2. Ontisches Modell



Funiculaire de Montmartre, Paris

2.2. Oben-Unten-Objektabhängigkeit

2.2.1. Ontische Definition

$$O = [[\emptyset, \Omega_i] \leftarrow_{(2.2)} [\Omega_j, \emptyset]]$$

Man beachte, daß hier im Gegensatz zu 2.1. beidseitige Leerheit bei den determinierenden Randobjekten herrscht, d.h. es ist $\Omega_k = \emptyset$.

2.2.2. Ontisches Modell



Schwebebahn, Wuppertal (aus: ZDF-Film "Der Klügere zieht aus", 31.8.2013)

2.3. Doppelte vertikale Objektabhängigkeit

Damit liegt eine – horizontal unmögliche – Tripelrelation zwischen einem Paar von indexikalischen Paarrelationen vor, die selbst iconisch ist, da sich ein Tram ja nur solange auf der Schiene bewegt, als Strom vom Stromabnehmer fließt.

2.3.1. Ontische Definition

$$O = [[\emptyset, \Omega_i] \rightarrow_{(2.2)} [\Omega_j, \emptyset]] \text{ (2.1)} \leftrightarrow [[\emptyset, \Omega_i] \text{ (2.2)} \leftarrow [\Omega_j, \emptyset]]$$

2.3.2. Ontisches Modell



Goldbrunnenplatz, 8003 Zürich

Literatur

Toth, Alfred, Drei Typen iconischer Paarobjekte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015a

Toth, Alfred, Zwei Typen indexikalischer Paarobjekte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015b

Toth, Alfred, Zwei Typen symbolischer Paarobjekte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015c

22.5.2015